

Република Србија
ОПШТИНА ЉУБОВИЈА
Општинска управа
-Комисија за јавну набавку-
Број: 404-12/2020-04
27.04.2020. године
Војводе Мишића 45
Љ у б о в и ј а

ПРЕДМЕТ: Одговор Комисије за јавну набавку бр. 2

Комисији за јавну набавку рендген апарата за потребе Дома здравља Љубовија (са стационаром), редни број ЈН 11/2020, дана 24.04.2020. године, упућена су следећа питања, односно захтев за појашњењем конкурсне документације:

Питање 1: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 1.5 дефинисали: Електромоторно померање стола од минимално 30 cm са мин. висином плоче стола у односу на под макс. 62 cm. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се овај захтев измени у: Електромоторно померање стола од минимално 27 cm са мин. Висином плоче стола у односу на под макс. 62 cm? Наручилац би изменом овог захтева и даље могао да врши сва неопходна снимања, док би омогућио већу конкурентност у поступку. Такође напомињемо да разлика од само 3 cm неће направити никакву функционалну разлику у раду апарата..

Одговор 1: Имајући у виду да се ради о истом потенцијалном понуђачу, који је већ једном поставио слично питање и предложио промену висине плоче стола што је Наручилац прихватио у одговору објављеном на Порталу ЈН, дана 22.04.2020. године, са додатним коригованим питањем и захтевом потенцијалног понуђача, Наручилац сматра да се додатни - поновљени захтев неоснован и не прихвата се као оправдан.

Тачка 1.5 гласи: „Електромоторно померање стола од минимално 30 cm са мин. висином плоче стола у односу на под макс. 62 cm.“

Питање 2: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 2.4 дефинисали: Максимална јачина струје: max 630 mA. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се захтев измени у: Максимална јачина струје: max 500 mA? С обзиром да је mA у директној корелацији са mAs, а већ сте дефинисали опсег mAs од 0,5-500 mAs, предлажемо да се измени и захтев везан за максималну јачину струје. Уколико не прихватите наш предлог, молимо Вас да нам образложите зашто је неопходно да максимална јачина струје буде баш 630 mA.

Одговор 2: Техничка карактеристика је дата у складу са потребама установе Дома здравља Љубовија, где је макс јачина струје 630 mA и омогућава већем броју понуђача да конкуришу са својим апаратима, док би се са спуштањем границе макс јачине струје на 500 mA смањио број потенцијалних понуђача. Захтев понуђача се не прихвата као оправдан, тако да у Конкурсној документацији тачка 2.4 остаје непромењена: „Максимална јачина струје: макс 630 mA“.

Питање 3: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 6.4 дефинисали: Максимална тежина детектора са батеријом до 3,8 kg. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се захтев измени у: Максимална тежина детектора са батеријом до 4 kg. Овом минималном толеранцијом од само 200 грама Наручилац неће изгубити на функционалности и квалитету уређаја док ће омогућити већем броју понуђача да поднесу исправне понуде.

Одговор 3: Предлог и образложење потенцијалног понуђача се прихвата као оправдан и тачка 6.4 гласи: „Максимална тежина детектора са батеријом до 4 килограма“.

Питање 4: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 3.5 дефинисали: Ротација носача цеви: мин. +/- 120 степени. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се захтев измени у: Ротација носача цеви: мин. +/- 100 степени? Овом минималном толеранцијом од само +/- 20 степени Наручилац ће и даље моћи да врши сва неопходна снимања, неће изгубити на квалитету и функционалности, а уједно ће омогућити већу конкурентност у предметном поступку.

Одговор 4: Не прихвата се предлог измене. Захтев Наручиоца је у потпуности у складу са потребама Дома Здравља у Љубовији, те се захтев не прихвата као оправдан. Тачка 3.5 гласи: „Ротација носача цеви: мин. +/- 120 степени“.

Питање 5: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 6.8 дефинисали: Максимална носивост детектора у једној тачки мин. 100 kg. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се овај захтев избрише из конкурсне документације? С обзиром да сте већ дефинисали укупну носивост детектора, нема потребе за захтевањем носивости на једној тачки. Већина светски реномираних произвођача за своје детекторе дефинише само укупно носивост, т.ј. носивост приликом равномерног распоређења терета.

Одговор 5: Предлог и образложење потенцијалног понуђача се прихвата као оправдан и брише се из конкурсне документације.

Питање 6: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 6.0 дефинисали: Бежични флет панел детектор – тип Csl. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се захтев измени у: Бежични флет панел детектор – тип Csl или GoS? Гадолинијум је као материјал далеко издржљивији од цезијума и самим тим отпорнији на механичка оштећења. С обзиром да се набавља бежични детектор, постоји могућност да он испадне приликом пребацивања између стола и вертикалног статива а поготову приликом вршења слободних експозиција. У том случају би могућност квара била далеко мања приликом коришћења гадолинијумског детектора.

Одговор 6: Не прихвата се предлог измене. Имајући у виду да се ради о истом потенцијалном понуђачу, који је већ једном поставио слично питање и предложио промену, Наручилац остаје при одговору објављеном на Порталу ЈН, дана 22.04.2020. године, те се захтев не прихвата као оправдан.

Питање 7: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 4.3 дефинисали: Аутоматско моторизовано кретање вертикалног статива. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се понуди вертикални статив са мануелним вертикалним померањем код којег је сила потребна за померање мања од 50 N. На овакав начин, кориснику ће бити омогућена већа флексибилност приликом снимања, позиционирање би се обављало брже и корисник би био у могућности да припреми пацијента за снимање много брже, него приликом коришћења статива са аутоматским моторизованим померањем. Такође електромотор који потребе аутоматски вертикални статив је подложен кваровима и у великом броју ситуација када се поквари, уређај је немогуће користити док се квар не отклони. Уколико не прихватите наш предлог молимо Вас да нам детаљно образложите зашто је неопходно да апарат поседује моторизовано кретање вертикалног статива.?

Одговор 7: Имајући у виду да се ради о истом потенцијалном понуђачу, који је већ једном поставио слично питање и предложио промену, Наручилац остаје при одговору под тачком 5, објављеном на Порталу ЈН, дана 22.04.2020. године, те се захтев не прихвата као оправдан.

Питање 8: У Вашој конкурсној документацији сте за тачку 3.4 дефинисали: Ротација цеви око вертикалне осе: мин. - 90/180 степени. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се захтев измени у: Ротација цеви око вертикалне осе у мин. опсегу од 180 степени? Са ротацијом од 180 степени Наручилац ће неометано моћи да врши снимања на столу, на вертикалном стативу као и приликом слободних експозиција. Уколико не прихватите наш предлог, молимо Вас да нам детаљно образложите из ког разлога је потребно да ротација цеви око вертикалне осе буде више од 180 степени? Такође напомињемо да ову карактеристику заједно са свим осталим захтевима може да испуни само један произвођач рендген апарата те ако не дозволите минималне тражене толеранције, само један понуђач ће моћи да поднесе исправну понуду.

Одговор 8: Предлог и образложење потенцијалног понуђача се прихвата као оправдан и тачка 3.4 гласи: „Ротација цеви око вертикалне осе у мин. опсегу од 180 степени“.

Питање 9: Да ли је за Наручиоца прихватљиво да се рок испоруке продужи на 120 дана? С обзиром на тренутну ситуацију са Цовид-10 вирусом, у већини фабрика је тренутно умањена радна снага док се потражња драстично повећала. Фабрикама је значајно повећан обим посла и из тог разлога је током ванредног стања рок испоруке у већини фабрика светски реномираних произвођача медицинске опреме значајно увећан.

Одговор 9: Прихвата се предлог измене као оправдан и гласи: „Рок испоруке не може бити дужи од 120 календарских дана од дана закључења уговора“ и у складу са тим се мења у комплетној конкурсној документацији.

**КОМИСИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ ОПШТИНЕ ЉУБОВИЈА**

